



**KUJAWSKO-POMORSKI  
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO  
w Minikowie**

89-122 Minikowo k. Nakła nad Notecią, tel. 52 386 72 00, 52 386 72 14, fax 52 386 72 27    REGON 093222745  
e-mail: sekretariat@kpodr.pl    www.kpodr.pl    NIP 558-17-42-615

**ODDZIAŁ w PRZYSIEKU**

Przysiek, 87-134 Zławieś Wielka  
tel. 56 611 09 00, fax 56 611 09 05  
e-mail: przysiek@kpodr.pl

Minikowo, 23.04.2013 r.

**ODDZIAŁ w ZARZECZEWIE**

ul. Nizinna 9, 87-801 Włocławek 3  
tel. 54 255 06 00, fax 54 255 06 01  
e-mail: zarzeczewo@kpodr.pl

**Zainteresowani Wykonawcy**

DA-39-12-945/13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

W związku z prowadzonym postępowaniem na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie w dniu 22 kwietnia 2013r. wpłynęły zapytania do Zadania nr 10 o następującej treści:

Pytanie nr 1:

„Czy Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia par. 1 ust. 5 projektu umowy (zadanie 10) przyjmując, że chodzi o korzystanie z programu w sposób tamże podany dla własnych potrzeb wewnętrznych Zamawiającego?”

Pytanie nr 2:

„Czy Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia umowy przyjmując, że świadczeniem podstawowym jest udzielenie licencji na korzystanie z oprogramowania, a wszystkie pozostałe świadczenia, np. gwarancyjne mają charakter pomocniczy w stosunku do tej usługi, w tym znaczeniu, że bez udzielonej licencji byłby one bezprzedmiotowe? Odpowiedź na to pytanie jest istotna z perspektywy podatkowo prawnej? Jeżeli ww. interpretacja byłaby nieprawidłowa Wykonawca wnosi o prawidłową, uwzględniającą przepisy ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, interpretację?”

Pytanie nr 3:

„Każdy system informacji prawnej udostępniane] online jest niedostępny w okresie niezbędnym do dokonania jego modyfikacji, aktualizacji, testowania i konserwacji. Czy Zamawiający akceptuje ten stan rzeczy? Wykonawca jednocześnie zauważa, że na rynku, w świetle jego rozeznania, nie ma systemu, który byłby dostępny 24 h na 24 h z przyczyn obiektywnych, wyżej przedstawionych.”

Pytanie nr 4:

„Wykonawca winien ponosić odpowiedzialność tylko za takie działania lub zaniechania, które powstały z przyczyn leżących po jego stronie. Takie rozwiązanie wydaje się uczciwe i zgodne z zasadami współżycia społecznego. Czy zatem Zamawiający zgodzi się na zmianę

w par. 5 wyrazu opóźnienie na zwłoka? Jeżeli nie prosimy o podanie przyczyn przyjęcia takiego właśnie stanowiska przez Zamawiającego?"

Pytanie nr 5:

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy licencyjnej. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na zmianę treści par. 5 ust. 4 projektu umowy w następujący sposób: „4.Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych, z tym że łączna wartość wszystkich kar umownych i odszkodowań nie może przekroczyć wartości brutto umowy.”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) w odpowiedzi na pytania wyjaśnia:

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia w par.1 ust. 5 projektu umowy. Program będzie wykorzystywany do wewnętrznych potrzeb zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia umowy w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający akceptuje ten stan rzeczy.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. Nie jest celem Zamawiającego dociekanie z jakiej przyczyny przedmiot zamówienia nie jest świadczony w terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę w treści par. 5 ust. 4 projektu umowy i w tym zakresie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji projektu umowy.

Powyższe odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji. Odpowiedzi na zapytania zostają zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem [www.kpodr.pl](http://www.kpodr.pl) w zakładce: przetargi.

  
DYREKTOR  
Roman Sass